Preconference Workshop

# 발행된 논문을 어떻게 수정/취소하는가

권현정(과편협 원고편집위원회)

장수희(과편협 원고편집위원회)

# Erratum? Retraction?

- 이미 발행된 논문에서 오류나 과오를 처리하는 방법

- 수정기사(erratum, corrigendum, correction)

  취소/철회기사(retraction, withdrawal)

  편집인의 우려 표명, 공지문 등

# 어떤 문제가 발생하고, 어떻게 해결하는가?

- 데이터 오류 발생(표, 그림, 단순문구 오류/누락, 단순저자됨 관련내용 수정), 연구출판윤리 위반(표절, 데이터 위조, 이중게재, 저작권 위반)/위반 의심
- 두 문제는 개별적으로 발생하기도 하지만 겹쳐서 문제를 일으킴
- 각 학술지, 출판사, 기관에서 사안의 경중을 따지고 일관성 있는 정책으로 문제해결
- 문제발생 인식→erratum/retraction 기사를 게재한다면 논문 유형, 타이틀 표기방법, 본문 내용을 어떻게 구성할지 결정해야 함

# 실제 Erratum 논문은 어떻게 작성하는가?

- 수정된 기사(원 저작물)에 대한 전체 서지 정보
- 오류에 대한 설명 및 오류 수정
  (오류를 찾는 데 도움을 준 사람의 공지, 감사)
- 참고문헌 목록에 수정과 관련된 기사 인용, 원 저작물 인용 등

# 실제 Erratum 논문 발행 예시

# Retraction에 접근하는 편집인이 범하기 쉬운 실수

- 원 저자의 허가 없이 retraction을 발행한다

  (가급적 원 저자의 허가 후 게재 필요)

- 자원부족으로 부정행위의 적절한 조사나 방어에 실패한다

  (부정행위에 대처할 충분한 자원이 필요함)

- 모호한 retraction 공지를 정기적으로 하거나 전혀 하지 않는다

  (분명한 retraction 공지를 정기적으로 발행해야 함)

- Retraction에 대한 확립된 윤리적 가이드라인을 제대로 따르지 못한다

  (가이드에 따르되 유연한 시각이 필요)

# 실제 Retraction 논문은 어떻게 작성하는가?

- 취소된 기사(원 저작물)에 대한 전체 서지 정보
- Retraction을 공지하는 주체가 어디인지(Elsevier 출판물)
- 저자가 retraction 게재 동의 여부에 대한 언급, 취소 사유에 동의했는지
- 오류 또는 부정행위 본질에 대한 설명
- 취소의 이유가 연구부정행위에 의한 것인지 정직한 실수에 의한 것인지 (어떤 저자가 오류에 대해 책임을 지고, 어떤 저자는 그렇지 않은지)
- 취소될 하나 이상의 논문이 있다면(동일한 연구그룹에서 동일한 일반적 주제로 진행한 연구라면) 함께 소급하여 언급 가능
- 취소에 대한 광범위한 토론은 editorial 등에서 언급 가능

# 실제 Retraction 논문 발행 예시

# Erratum과 Retraction 발행 시 이것은 꼭!

- 기사를 발행하는 이유와 결정된 사항은 무엇인지 표기
- 원 저작물의 서지정보 명시, 원 저작물의 doi 표기
- (Retraction) 저자가 retraction 게재에 동의했는지, 취소 사유에 동의했는지
- 제목 작성 시 원 저작물 논문에서 변동사항 있음을 분명히 표현
- 목차에 포함시키고, 새로 발행되는 erratun, retraction 논문에도 doi 부여함
- 온라인에서 원 논문과 새로 발행된 erratum, retraction 기사를 연동시킬 것