

## 2020년도 ECSAC-Korea Scopus 등재 준비 워크숍

일정: 2020. 7. 3. 금 오후 1시 30분-5시

장소: 연세대학교 세브란스빌딩 지하 1층 대회의실 (서울 중구 통일로 10)

주최: 한국과학기술지편집인협회

후원: Elsevier Korea, 한국연구재단

목적: 한국연구재단에서 추천한 우수학술지가 Scopus 등재 신청 전에 학술지를 점검하고 개선할 사항을 확인할 수 있어야 한다.

구체 목표:

1. Scopus 등재 신청 후 심사 절차를 설명할 수 있어야 한다.
2. Scopus Publication ethics and malpractice statement 를 기술할 수 있어야 한다.
3. 국내지의 흔한 탈락 사유를 5가지 이상 나열할 수 있어야 한다.
4. Pre-evaluation item으로 사전 점검할 수 있어야 한다.
5. 편집인 사이 교류로 각 학술지 장단점을 파악할 수 있어야 한다.

### 학술지 평가 실습 - 분야별 조별 토의와 발표

학습목표: SCIE, Scopus 등재 신청 전에 학술지를 평가 지표에 맞추어 점검할 수 있어야 한다.

구체 목표

1. SCOPUS 등재 예비 평가 항목을 점검할 수 있어야 한다.
2. SCIE 등재 시도 후 흔한 탈락 사유를 극복할 수 있는 점검 항목을 5 가지 이상 나열할 수 있어야 한다.
3. Principles of transparency and best practice in scholarly publishing 제 3 판 항목을 충족시키는 것이 SCIE, Scopus 등재에서 왜 중요한지 설명할 수 있어야 한다.
4. 학술지 누리집이 왜 중요한지 설명할 수 있어야 한다.

진행:

17명 편집인이 4조로 나누어 40분간 검토한다. 조별로 검토하기 위하여 참석 전에 이미 준비한 점검표를 지참하고, 다른 학술지의 점검표를 보고 학술지 내용을 누리집에서 검토하여 각 학술지의 해당 여부를 정리한다. 점검표는 원고에 있다. 20분간 조별로 5분씩 발표한다.

## 머리말

이 시간에는 편집인이 흥미를 가지고 살펴보아야 할 점검표를 활용하여 학술지를 평가하는 시간을 가지려고 한다. Scopus 등재에 직접 필요한 내용 뿐 아니라 준비하여야 할 학회지 편집과 발행에 대한 기본 사항을 정리하였으므로 하나씩 점검하면서 학회지를 발전시켜 나가면 충분하다. 정리한 내용을 발표하면서 동료 학술지의 현황도 같이 파악한다면 도움이 될 것이다.

## Scopus 등재 신청전 최소 구비 요건

등재 신청은 <https://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle/step1.cfm>에서 할 수 있다.

Scopus 등재 신청 전 아래 최소 구비 요건을 점검하여야 한다.

표 1. Scopus 등재 신청 전 최소 구비 요건(출처:  
<https://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle/step1.cfm>)

번호	요건	해당 여부
1	전문가 심사를 하고 심사 과정을 밝혀야 한다(예: single blind review 여부).	
2	간기를 맞추어 발행하고, ISSN을 갖추어야 한다.	
3	영문 초록, 서지 사항이 있어야 한다.	
4	참고문헌은 로마자로 기술하여야 한다.	
5	출판윤리와 위반에 대한 정책이 있어야 한다(학술출판 업무지침 제 3판 <sup>a)</sup> 에 따라 기술하면 충분하다).	

<sup>a)</sup>업무지침은 아래 Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing에 자세한 설명이 있음.

Scopus 가 안내한 심사 항목은 아래와 같다.

표 2. Scopus 등재 심사에서 평가 항목(출처:

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>)

Scopus 평가 항목		Source of score	점수
정책 (Journal policy)	편집 정책 및 방향	Reviewer	
	전문가심사 제도	Prepopulated <sup>a)</sup>	
	편집위원 다국적성	Reviewer	
	저자 다국적성	Reviewer	
	Scoring		
편집 (Quality of content)	학문에 기여도	Reviewer	
	초록의 명확성	Reviewer	
	학술지에 명시된 목적에 적합성	Reviewer	
	논문의 가독성	Reviewer	
	Scoring		
평판 (Journal standing)	학술지 인용도	Reviewer	
	편집위원 인용도	Reviewer	
	Scoring		
정시발행 (Timeliness)	정시발행	Prepopulated	
	Scoring		
접근성 (Online availability)	전문 온라인으로 접근 가능	Prepopulated	
	영문 홈페이지 이용가능	Prepopulated	
	학술지 누리집 수준	Prepopulated	
	Scoring		

<sup>a)</sup>Scopus team에서 수행.

### Scopus 예비 평가 항목

Scopus에서 최근 예비 평가(Pre-evaluation of Scopus submission:

<https://www.readyforscopus.com/>)라는 사이트를 하나 만들어서 등재 신청 전에 학술지를 점검하고 이런 내용에 부합하면 신청하라고 안내한다. 배경은 지나치게 수준 낮은 학술지가 전 세계에서 등재 신청을 하기 때문에 일종의 가이드라인을 만든 것이다. 물론 여기 모두 충족시킨다고 Scopus 등재를 담보하는 것은 아니라고 밝혔다. 최소 이 정도를 갖추라는 것이다. 이외에도 연간 논문 수, 논문의 과학성 등을 살핀다. 점검하기 위하여 우선 사용자 정보로 다음과 같은 항목을 사전

입력하여야 한다.

표 3. Scopus 예비 평가 항목 작성자 정보(출처: <https://www.readyforscopus.com/>)

번호	항목	기술 여부
1	학술지 표제	
2	입력자의 이름	
3	학술지에서 역할	
4	국가	
5	이메일	
6	개인정보 수집 동의	Yes, No

예비평가 항목은 다음과 같다.

표 4. Scopus 등재 예비평가 항목(출처: <https://www.readyforscopus.com/>)

	평가 항목	해당 여부
1	학술지발간을 최소 2년 이상 하였다.	
2	학술지 표제는 특이하고 이미 Scopus에 색인된 학술지명과 다르다	
3	전문가심사(peer review)를 한다	
4	논문 제목, 초록, 저자 소속, 찾아보기말(keywords)은 영문이며 저자명은 로마자로 표기한다	
5	참고문헌은 로마자로 표기한다	
6	정시에 발간하고 간기를 학술지 누리집에 표기한다(Epub ahead of print 권장)	
7	Ethics and malpractice statement를 영문으로 누리집에 안내한다. <a href="http://goo.gl/aWy7WX">http://goo.gl/aWy7WX</a> 참조	
7-1	편집인과 편집위원	
	i 편집인과 편집위원은 해당 분야 전문가이다	
	ii 이름과 소속, 역할이 기술한다	
	iii 편집사무소 연락처를 밝힌다	
7-2	저자와 저자 역할을 누리집에서 밝힌다	
	i 저자가 부담할 article processing charge, submission fee를 밝힌다	
	ii 모든 저자가 연구에 일정 부분 기여하여야 한다	

	iii	게재 철회나 수정에 모든 저자가 책임을 진다	
	iv	저자의 신원을 밝혀야 한다	
	v	연구비 수령을 밝혀야 한다	
	vi	같은 연구 결과를 두 종 이상 학술지에 투고하지 말아야 한다.	
7-3		전문가심사 과정	
	i	모든 원고는 전문가 심사를 받아야 한다.	
	ii	전문가심사 유형(single, double, open review)	
	iii	전문기심사는 원고에 대한 전문가 의견을 듣는 것이다.	
	iv	심사자는 이해관계가 없어야 한다.	
	v	심사받은 원고는 출판 전에 보안을 지켜야 한다	
7-4		출판윤리 사항 공개	
	i	발행인과 편집인은 출판윤리 위반이 일어나는 것을 예방하고 감독하고 절차를 밟아 해결하여야 한다.	
	ii	발행인과 편집인은 출판윤리 위반 사항을 장려하거나 허락하면 안된다	
	iii	발행인과 편집인은 출판윤리 위반 혐의를 파악하는 경우 적절히 처리하여야 한다.	
	iv	학술지에 게재 철회나 수정에 대한 지침이 있어야 한다	
	v	언제든지 기꺼이 수정, 해명(clarification), 철회, 사과를 할 수 있어야한다	
7-5		Copyright and licensing information를 누리집에 밝혀야 한다.	
7-6		구독료(subscription fees)나 열람료(pay-per-view fees)를 밝혀야 한다	
7-7		아카이빙(학술지 폐간 경우 열람할 곳)을 어디에 할지 밝혀야 한다.	
7-8		소유권(ownership), 운영팀(management team)을 밝혀야 한다	
8		International ISSN Center에 등록된 ISSN 또는 e-ISSN/ISSN-L (Linking ISSN) 표기 <a href="http://www.issn.org/the-centre-and-the-network/members-countries/the-issn-network-today/">http://www.issn.org/the-centre-and-the-network/members-countries/the-issn-network-today/</a> 에서 받을 수 있다.	
9		영문 학술지 누리집	
10		영문 투고규정이 있다	
11		영문 aims and scope을 기술한다	
12		지역 다양성	
12-1		편집인, 편집위원이 다양한 국적에 분포한다	
12-1		저자가 다양한 국적에 분포한다	

13	Scopus 데이터베이스에서 인용된 회수(total cites). Scopus에서 검색하여야 함. Advanced search function에서 REFSRCTITLE("Journal name")으로 검색	
14	편집인은 학술지 해당 분야 전문가이다	
15	DOI를 제공한다	
16	논문 수준	
16-1	과학적이고 국제적인 독자에게 유용한 내용 제공한다	
16-2	논문 내용이 aims and scope에 맞는다	
16-3	표와 그림 수준이 높게 작성한다	
16-4	영문법이 맞고, 내용이 논리적이고, 쉽게 이해 가능하다	
16-5	초록이 명백하고 이해하기 쉽고, 전문을 잘 요약한다	

**Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing 3<sup>rd</sup> ver.**

이 업무 지침을 학술지 누리집에 잘 기술하는 것이 최근 국제 학술지에서 표준이다. 국문판 번역을 <https://doaj.org/kr/bestpractice> 에서 확인할 수 있다.

표 5. Checklist of compliance of Journal to the Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing (출처:<https://doaj.org/bestpractice>)

No.	Item	Sub-item	Content
1	Website	Aims & scope	
		Readership	
		Authorship criteria	
		ISSN	
2	Name of journal		
3	Peer review process	Peer review	
		Method of peer review	
4	Ownership and management	Ownership	
		Management team	
5	Governing body	Editorial board	
6	Editorial team/contact information	Editorial team	
		Contact information	
7	Copyright and Licensing	Copyright	
		Licensing	
8	Author fees		
9	Process for identification of and dealing with	Steps to prevent research misconduct	

	allegations of research misconduct	COPE's guideline	
10	Publication Ethics	Authorship and contributor-ship	
		Complaints and appeal	
		Conflicts of interest	
		Data sharing policy and reproducibility	
		Ethical oversight (research ethics, informed consent, IRB etc.)	
		Intellectual property	
		Post-publication discussions	
11	Publishing schedule		
12	Access		
13	Archiving		
14	Revenue sources		
15	Advertising		
16	Direct marketing		

#### 학술지 전자표준 사항

Scopus 심사에서 온라인판이 반드시 있어야 하므로 학술지 전자 표준으로 다음 사항을 갖출 수 있어야 한다.

표 6. 학술지 전자표준 사항 정리 목록 (\*필수 항목)

번호	항목	설명	담당여부
1	JATS XML*	ISO 웹 문헌 표준 XML	
2	PubReader	PMC와 Bookshelf에서 독자에게 읽기 쉽도록 제공하는 웹 도구	
3	epub	웹 출판에서 표준으로 International Digital Publishing Forum (IDPF)에서 제정	
4	Digital object identifier (DOI)*	온라인상의 디지털 지적 재산에 부여하는 알파벳-숫자 기호 체계	
5	Cited-by function	특정문헌이 어느 문헌에서 인용을 받았는지 제공하는 기능	
6	Crossmark	온라인상에서 내용을 수정하고, 오류를 고치고, 철회하는 등 출판물의 변경사항을 알리고, 최종본을 파악할 수 있게 하는 것	
7	FundRef	연구비지원 기관 고유번호(funder identification) 서비스	
8	Crossref Text and Data Mining	CrossRef Metadata application programming interface (API)를 통하여 DOI가 부여된 학술논문 원문에 접근하여 데이터마이닝(data mining) 연구에 활용할 수 있도록 하는 기능	
9	ORCID* 또는 Scopus Author ID	Open Researcher & Contributor ID (ORCID)는 개별 연구자를 구별하는 영구적인 디지털 고유번호	
10	전자투고시스템(E-submission system)	연구자가 투고하면 편집인과 심사자가 온라인에서 심사를 하여 출판단계까지 다루는 시스템	
11	학술지 누리집 독립 도메인(Independent domain)*	학술지를 위한 별도 도메인	
12	누리집 보안 주소(Secure URL address)*	보안을 강화한 주소 프로토콜, https	
13	QR code	모든 종류의 상업용 제품, 광고와 기타 공고에 대한 식별 표시	
14	RIS/BibTeX 양식으로 인용 내려받기	인용관리프로그램에서 활용할 수 있는 기능	
15	Podcast	맞춤형 방송으로 특정 내용을 녹음이나 영상으로 찍어 올려놓고 독자가 언제든지 해당 내용을 검색하고 듣거나 볼 수 있게 한 주문형 라디오나 텔레비전 방송	
16	Altmetrics	다양한 social media에서 언급하는 것을 고려한 지표	
17	Metrics	hit 수, DOI resolution 수, total cites 등 그림 제공	

또한 이런 기술적인 내용 뿐 아니라 내용으로 갖출 사항은 다음과 같다 (참조:<https://www.escienceediting.org/>). 학술지 누리집의 모든 내용은 비록 논문은 국문이라도 모두 영문으로 꾸며야 한다. CSA 심사자 전원 국문을 해독할 수 없다.

[About the journal:](#) Aims and Scope; About the Journal; Editorial Board; Best Practice; Contact Us

[Browse articles:](#) Current issue, All Issues, Ahead-of Print, Most Read Articles, Most Download Articles, Most Cited Articles, Funded Articles, Search; Author Index

[For authors and reviewers:](#) Instructions to Authors, Research and Publication Ethics, E-Submission, Article Processing Charge, For Reviewers

## 맺는말

이와 같은 다양한 점검표를 모두 이해하고 학술지 편집과 발행에 적용시키는 작업은 쉬운 일이 아니다. 앞에 기술한 내용을 모두 구현한다고 Scopus에 등재되는 것도 아니고, 일부 구현하지 못하였다고 등재되지 않는 것도 아니다. ECSAC-Korea 국내 위원과 색인데이터베이스 운영 기관에 임명한 심사위원(CSAB 위원)이 심사후 결정하면 우리는 결과에 따르는 도리밖에 없다. 단지 이런 내용을 최선을 다하여 준비하기를 권장한다.